**LEMBAR PENILAIAN MAGANG KERJA**

(Dosen Pendamping)

Nama :

Nomor Induk Mahasiswa :

Aturan Penilaian:

Nilai Magang Kerja adalah rata-rata dari gabungan antara nilai rata-rata yang ditetapkan oleh pembimbing dari Perusahaan/Instansi dan rata-rata nilai dari dosen pendamping yang dihitung dengan rumus:

NA = NPI(40%)+NPD(60%) Dimana:

 2 NPI : Nilai rata-rata dari perusahaan/instansi

 NPD : Nilai rata-rata dari Dosen Pendamping

 NA : Nilai Akhir

Komponen Penilaian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. | Komponen Penilaian | Nilai (Angka) |
| 1. | Relevansi bidang keilmuan |  |
| 2. | Kemampuan menjelaskan isi laporan |  |
| 3. | Kemampuan menjawab pertanyaan |  |
| 4. | Kemampuan menganalisis |  |
| 5. | Kelengkapan isi laporan |  |
| 6.  | Aspek kebahasaan |  |
| 7. | Kemampuan untuk melaksanakan arahan pembimbing |  |
|  | Jumlah |  |
|  | Rata-rata |  |

(Daftar rubrik penilaian terlampir)

1. NPI = x 40% = Malang,
2. NPD = x 60% = Dosen Pendamping

Jumlah =

Rata-rata =

Nilai Akhir =

**RUBRIK PENILAIAN MAGANG KERJA (DOSEN PENDAMPING)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kriteria | Tidak Memuaskan | Memuaskan | Sangat Memuaskan |
| 55 – 69 | 70 - 80 | 81 – 100 |
| 1. | Relevansi bidang keilmuan | Jenis perusahaan menengah atau besar, namun penempatan tidak sesuai bidang ilmu administrasi | Jenis perusahaan menengah atau besar, dan penempatan sesuai dengan bidang ilmu administrasi | Jenis perusahaan multinasional dan penempatan sesuai dengan bidang ilmu administrasi |
| 2. | Kemampuan menjelaskan isi laporan | Kurang mampu menjelaskan isi laporan magang kerja | Mampu menjelaskan isi magang kerja dengan cukup baik | Mampu menjelaskan isi laporan magang kerja dengan sangat baik |
| 3. | Kemampuan menjawab pertanyaan | Jawaban kurang sesuai dengan pertanyaan | Jawaban sesuai dengan pertanyaan namun belum sistematis, lengkap dan jelas | Jawaban sesuai dengan pertanyaan dan dijawab secara sistematis, lengkap, dan jelas |
| 4. | Kemampuan menganalisis | Literatur pendukung yang digunakan tidak sesuai dengan masalah yang dibahas  | Literatur pendukung yang digunakan kurang sesuai dengan masalah yang dibahas | Literatur pendukung yang digunakan sesuai dengan masalah yang dibahas |
| 5. | Kelengkapan isi laporan | Laporan ditulis tidak sesuai dengan sistematika penulisan, dan tidak mengikuti format penulisan yang terdapat dalam buku panduan | Laporan ditulis sesuai degan sistematika penulisan, namun tidak mengikuti format penulisan yang terdapat dalam buku panduan (atau sebaliknya) | Laporan ditulis sesuai dengan sistematika penulisan, dan mengikuti format penulisan yang terdapat dalam buku panduan |
| 6. | Aspek kebahasaan | Tidak menggunakan bahasa Indonesia yang baku dan kaidah penulisan daftar referensi | Menggunakan bahasa Indonesia yang baku namun belum sesuai dengan kaidah penulisan daftar referensi | Menggunakan bahasa Indonesia yang baku dan sesuai dengan kaidah penulisan daftar referensi |
| 7. | Kemampuan untuk melaksanakan arahan pembimbing | Kurang mampu mengerjakan penugasan sesuai dengan tenggat waktu yang diberikan | Mampu secara konsisten memenuhi komitmen, namun kurang mampu menepati tenggat waktu (atau sebaliknya) | Mampu konsisten memenuhi komitmen dan mampu menepati tenggat waktu |