**BERITA ACARA UJIAN MAGANG**

**PROGRAM STUDI ILMU ADMINISTRASI PUBLIK**

**FAKULTAS ILMU ADMINISTRASI**

Pada hari ini : tanggal , bulan\_ , tahun \_ telah diselenggarakan ujian Magang di ruang ujian Magang, Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Islam Malang, untuk saudara:

Nama :

NPM :

Tempat Magang :

Hasil penilaian dari mahasiswa yang bersangkutan sebagai berikut :

|  |  |
| --- | --- |
| **Kriteria Penilaian** | **Nilai ( 0 – 100 )** |
| Nilai dari Instansi (30%) |  |
| Nilai Laporan dari Penguji (50%) |  |
| Nilai individu mahasiswa yang bersangkutan dari Penguji (20%) |  |
| Jumlah |  |

Malang, ……..2021

Dosen Penguji Magang

(………………………..)

**RUBRIK PENILAIAN UJIAN LAPORAN MAGANG**

|  |  |
| --- | --- |
| Nama | : |
| NPM | : |
| Tanggal Ujian | : |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Komponen** | | **Nilai 55-69** | **Nilai 70-80** | **Nilai 81-100** | **Nilai Rata-Rata** |
| **Laporan Magang** | | | | | |
| A. Laporan magang menyampaikan proses magang yang telah dilaksanakan (15%) | | | | | |
| 1 | Gambaran umum tempat magang | Tidak ada kejelasan gambaran umum tempat magang | Terdapat kejelasan gambaran umum tempat magang | Terdapat kejelasan gambaran umum tempat magang dan  diuraikan dengan baik |  |
| 2 | Tugas mahasiswa selama magang | Tugas mahasiswa tidak dijelaskan dengan baik | Tugas mahasiswa dijelaskan dengan baik namun tidak  sesuai dengan kompetensi lulusan | Tugas mahasiswa dijelaskan dengan baik dan sesuai  dengan kompetensi lulusan |  |
| 3 | Presensi kehadiran | Terdapat presensi kehadiran namun kehadiran tidak 100% | Terdapat presensi kehadiran 100% namun tidak ditandatangani oleh pejabat yang  berwenang di tempat magang | Terdapat presensi kehadiran 100% dan ditandatangani oleh pejabat yang berwenang di tempat magang |  |
| B. Laporan magang menguraikan hal - hal di bawah ini : (70%) | | | | | |
| 1 | Pendahuluan | Latar belakang magang kurang menjelaskan tujuan | Latar belakang magang kurang menjelaskan tujuan | Latar belakang magang kurang menjelaskan tujuan |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | magang dan alasan  mengapa suatu topik dipilih untuk dibahas | magang dan alasan  mengapa suatu topik dipilih untuk dibahas  dengan cukup baik | magang dan alasan  mengapa suatu topik dipilih untuk dibahas  dengan sangat baik |  |
| 2 | Dasar Pemikiran | Dasar pemikiran  pemilihan lokasi magang tidak sesuai dengan bidang magang | Dasar pemikiran  pemilihan lokasi magang telah sesuai namun bidang magang belum diuraikan secara spesifik dengan keterkaitannya dengan lokasi  magang | Dasar pemikiran  pemilihan lokasi magang telah sesuai dan bidang magang telah diuraikan secara spesifik dengan keterkaitannya dengan lokasi  magang |  |
| 3 | Profil Organisasi dan Aktifitas  Magang | Tidak menguraikan  profil organisasi dan aktifitas magang | Terdapat profil  organisasi namun tidak diuraikan aktifitas magang  dengan jelas | Menguraikan profil  organisasi dan aktifitas magang dengan jelas dan  baik |  |
| 4 | Pembahasan | Teori / bukti  pendukung yang digunakan tidak sesuai dengan masalah yang dibahas | Teori / bukti  pendukung yang digunakan kurang sesuai dengan masalah yang dibahas | Teori / Bukti  pendukung yang digunakan sesuai dengan masalah yang dibahas |  |
| 5 | Refleksi Diri | Refleksi diri  mahasiswa dijelaskan tidak meliputi dua aspek *technical skill* dan *social-emotional skill*  (tidak lengkap) | Refleksi diri  mahasiswa dijelaskan lengkap (2 aspek) namun *lessons learned* belum lengkap | Refleksi diri  mahasiswa dijelaskan lengkap (2 aspek) dengan *lessons learned* yang lengkap dan  baik |  |
| 6 | Kesimpulan | Kesimpulan  dirumuskan tidak sesuai dengan hasil pembahasan | Kesimpulan  dirumuskan kurang sesuai dengan hasil pembahasan | Kesimpulan  dirumuskan sesuai dengan hasil pembahasan  dengan tepat |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 | Rekomendasi | Rekomendasi yang dibuat tidak berkaitan dengan masalah yang dianalisis | Rekomendasi yang dibuat kurang berkaitan dengan masalah yang dianalisis | Rekomendasi yang dibuat berkaitan dengan masalah yang dianalisis |  |
| C. Laporan magang ditulis dengan pengorganisasian yang baik (15%) | | | | | |
| 1 | Sesuai dengan Pedoman Magang FIA Unisma | Laporan ditulis tidak sesuai dengan panduan penulisan laporan magang di  Pedoman Magang FIA Unisma | Laporan ditulis kurang sesuai dengan panduan penulisan laporan  magang di Pedoman Magang FIA Unisma | Laporan ditulis sesuai dengan panduan penulisan laporan magang di  Pedoman Magang FIA Unisma |  |
| 2 | Logika penyajian yang runtun | Susunan bab, paragraf dan kalimat tidak sesuai dengan pengembangan ide, dengan penggunaan kata sambung yang kurang tepat | Susunan bab, paragraf dan kalimat sesuai dengan pengembangan ide, namun masih ada penggunaan kata  sambung yang kurang tepat. | Susunan bab, paragraf dan kalimat sesuai dengan pengembangan ide, dengan didukung penggunaan kata sambung yang tepat |  |
| 3 | Bahasa yang baku dan ilmiah | Tidak menggunakan bahasa Indonesia yang baku dan penggunaan sitasi / daftar referensi  sesuai konvensi yang benar | Menggunakan bahasa Indonesia yang baku namun penggunaan sitasi / daftar referensi  belum sesuai konvensi yang benar | Menggunakan bahasa Indonesia yang baku dan penggunaan sitasi / daftar referensi  sesuai konvensi yang benar |  |
| **Presentasi Laporan Magang** | | | | | |
| A. Alur Presentasi (30%) | | | | | |
| 1 | Logika dalam analisis presentasi | Presentasi disampaikan dengan alur yang kurang urut | Presentasi disampaikan dengan urutan yang cukup urut | Presentasi disampaikan dengan alur yang baik |  |
| 2 | Subtansi isi presentasi | Isi presentasi tidak  sesuai dengan isi laporan magang | Isi presentasi kurang  sesuai dengan isi laporan magang | Isi presentasi sesuai  dengan isi laporan magang |  |
| B. Proses Presentasi (30%) | | | | | |
| 1 | Kualitas slide presentasi | Slides yang digunakan tidak menarik dan belum menggunakan font yang mudah dibaca | Slides yang digunakan cukup menarik dan belum menggunakan font yang mudah dibaca | Slides yang digunakan menarik dan menggunakan font yang mudah dibaca |  |
| 2 | Sistematika slide presentasi | Urutan slides tidak sama dengan urutan presentasi | Urutan slides dengan urutan presentasi belum  Sesuai | Urutan slides sama dengan urutan presentasi |  |
| C. Komunikasi dalam Presentasi (40%) | | | | | |
| 1 | Kemampuan menjelaskan isi laporan magang | Kurang mampu  menjelaskan isi laporan dengan baik | Mampu menjelaskan  isi dengan cukup baik | Mampu menjelaskan  isi laporan dengan jelas |  |
| 2 | Kemampuan menjawab pertanyaan penguji | Kurang mampu menjawab  pertanyaan penguji dengan baik | Mampu menjawab pertanyaan namun  masih ada kesalahan minor | Mampu menjawab pertanyaan penguji dengan sangat baik |  |
| **Jumlah** | | | | |  |